



VILLE DE MONTREUIL

Étude urbaine pour la définition d'une stratégie de développement territorial à l'échelle du secteur « Nord Montreuil » périmètre « Hôpital – Boissière – Aristide Briand » à Montreuil (93)

Objet : Compte-rendu du bureau de rue n°2 du 12 octobre 2024 – Phase Scénario

Le second bureau de rue de l'étude urbaine Hôpital Briand Boissière, s'est tenu le samedi 12 octobre 2024 de 10h à 13h et a permis de rencontrer une quarantaine d'habitants et/ou usagers du secteur.

Suite au premier bureau de rue (qui s'est tenu le 10 juillet 2024) et qui avait pour objectif de glaner des informations de diagnostic (les avantages/inconvénients du secteur, les attentes, les besoins ...), ce deuxième moment de concertation avait pour dessein, d'une part de partager avec les participants les conclusions du diagnostic réalisé par l'équipe de projet, d'autre part d'esquisser des premières pistes programmatiques à développer par la suite (support présentant des images de références des ambiances urbaines et architecturales pressenties).

Les avis des usagers ont été recueillis sur un mode quantitatif (questionnaire) mais aussi de manière qualitative au gré des conversations. Il est à noter que le nombre trop peu élevé de questionnaires remplis (une trentaine) ne permet pas de constituer de véritables statistiques, mais permet toutefois d'extraire une tendance sur le ressenti des habitants/usagers vis-à-vis des propositions.

Volet patrimonial (bâtiments mémoire, formes urbaines,)

La grande majorité des personnes interrogées ont affirmé que le studio photo Boissière était un bâtiment mémoire du quartier, à l'instar de l'ancien cinéma Le Familial et de l'escalier Acacia. Ils ont également souligné que ce patrimoine mériterait d'être valorisé et rénové.

A propos des éléments identifiés par l'équipe de projet comme marqueur d'identité du quartier - à savoir le parcellaire en bande, les venelles et la diversité architecturale - les personnes rencontrées ont exprimé leur attachement à ces caractéristiques (la priorité donnée à leur préservation a recueilli les moyennes suivantes : les venelles 7,4/10 ; le parcellaire en bande 6,7/10 ; la diversité architecturale 7,6/10). Une habitante a d'ailleurs proposé la mise en place d'un itinéraire touristique à l'intérieur du parcellaire en bande et via les venelles.

Enfin, si la diversité architecturale a été décrite comme une identité du secteur, certains usagers déplorent un manque de cohérence et un imbroglio esthétique notamment du fait des enseignes commerciales.

Volet espaces publics (confort des usages, espaces de rencontre, végétalisation, ...)

La plupart des habitants rencontrés ont souligné que les principales problématiques rencontrées sur les espaces publics sont la saleté et le déficit de gestion/d'entretien. La question du stationnement cristallise également les revendications notamment depuis qu'il est devenu payant pour les résidents. Enfin la dangerosité des pistes cyclables, les trottoirs encombrés et peu adaptés aux personnes à mobilité réduite, la dangerosité des traversées du Boulevard Aristide Briand, un manque d'espaces pour les enfants et le déficit en végétalisation ont également été décriés.

Les éléments proposés ont recueilli les moyennes suivantes : des micro espaces verts de proximité : 8,7/10 ; un jardin ouvert à tous : 7,9/10 ; participation du paysage résidentiel aux ambiances urbaines 7,5/10, élargir les trottoirs 7,6/10. Des habitants ont toutefois souligné que s'il devait y avoir une programmation d'espaces de rencontres, une démarche de gardiennage et de

gestion devra également être mise en place afin d'endiguer des phénomènes de détérioration et de monopolisation de l'espace.

Volet programmatique (commerces, services, programmation logements, ...)

La faible diversité commerciale a de nouveau été décriée, particulièrement un trop grand nombre d'enseignes de fast food. Les habitants et usagers souhaitent des commerces de proximité – primeur, presse, fromagerie, poissonnerie, alimentation biologique... ainsi que des espaces dédiés à des associations à l'instar d'une antenne de quartier ou d'une salle polyvalente. La programmation de commerces et services ouverts sur la rue a réuni une moyenne de 8,2/10 tandis que la programmation d'un marché hebdomadaire a été moins convaincante, à hauteur d'une moyenne de 6,5/10.

Enfin, concernant la programmation de nouveaux logements une bonne partie des usagers interrogés se sont positionnés en faveur d'une augmentation de la mixité sociale. La question relative à la programmation de logements sociaux et abordables a ainsi récolté la moyenne de 6/10 témoignant d'avis nuancés sur la question, au contraire la réalisation de programmes mixtes qui a réuni une moyenne de 8,1/10. Des personnes rencontrées ont formulé l'avis selon lequel même s'il s'agit de garder une homogénéité des hauteurs bâties, la proximité d'un métro induisait de devoir construire plus haut afin de pouvoir loger le plus de personnes possibles.

L'idée de réaliser des logements à destination du personnel hospitalier et de la RATP a été émise.