



CONSEIL DE LA VIE  
ASSOCIATIVE

## Réunion Plénière du CVA du 17/10/2022

### **Présents :**

#### Elues

Nathalie Lana, Adjointe déléguée à la vie associative

#### SMRVA :

Fabrice Tarrit, Directeur de la Direction Citoyenneté, Politique de la ville et Vie des quartiers  
Lucile Le Fèvre, responsable du pôle développement du SMRVA

#### Associations

AFMM : Aminata Drame  
AMUTC : Frédéric Marion  
APECEK : Patrick Chaize  
Ass du Rock : Barbara Erickson  
Bouq'Lib : Anne Dunoyer  
Enfants Village Afrique : Serge Rio  
Handicap Ensemble : Michel Podgourski  
La Maison ouverte : Claire Nicolas  
MAP : Gilles Lambert  
Renc'Art au Méliès : Marie Jeanne Moussard, Christian Mongin  
UCL-FCPE : Nathalie Baneux

### **Excusés :**

#### Associations :

ASOM  
Comité des Fêtes et d'Animations Ramenas Léo Lagrange  
DDEN  
Improseine  
La Maison des Femmes  
Papa Poule : Rafik el Chawarby

#### Elue :

Céline Hedhuin, Conseillère municipale missionnée à la relation avec les comités des fêtes de quartier

## Table des matières

Liminaires.....	2
A°) Feuille de recensement des associations du CVA .....	2
B°) Présentation de Christian Mongin .....	2
C°) Excuses de Nathalie Lana.....	2
I Bilan de la JAM 2022 .....	2
II Relance des P'tits Dej.....	5
III Evolution du CVA .....	6
IV Points divers .....	6

## Liminaires

### A°) Feuille de recensement des associations du CVA

A ce jour, 19 associations ont confirmé leur souhait de continuer leur participation aux réflexions du CVCA. Il reste jusqu'au dimanche 23 octobre aux associations pour indiquer leur souhait. Ensuite, la liste de diffusion sera mise à jour avec les informations de la liste, et complétée des informations des élus et des services.

### B°) Présentation de Christian Mongin

Christian est le nouveau Vice-président de Renc'Art au Méliès. Il va découvrir l'instance et poursuivre les travaux de réflexions sur les évolutions du CVA.

### C°) Excuses de Nathalie Lana

Nathalie Lana présente ses excuses de ne pas pouvoir assister à la réunion en présentiel, mais elle est souffrante. Elle remercie le CVA d'avoir accepté qu'elle puisse participer à la réunion en visio.

## I Bilan de la JAM 2022

FRédéric : Ce point de la réunion a été mal ressenti par le SMRVA, car je n'ai pas été assez lucide sur les attendus de la Ville. En effet, il était tellement évident pour moi que cette JAM s'était bien déroulée que je ne l'ai pas formulée clairement.

Ce point Bilan a pour intérêt de remercier le SMRVA pour le travail que le service a effectué, mais également de lever des points sur lesquels nous pouvons collégialement s'améliorer. Aussi, n'ayant pas remercié clairement le SMRVA, l'énumération des petits dysfonctionnements peut donner un aspect négatif à la réalisation de cette JAM. Or, ce n'était pas du tout la réalité. Je présente donc mes excuses au SMRVA.

Une association a trouvé qu'il y avait moins de monde cette année, car il y avait beaucoup d'autres animations dans la ville. Les habitants sont arrivés vers 16h30.

Or, les associations n'ont qu'une demi-journée dans l'année pour se présenter, il conviendrait donc que la ville isole cette demi-journée et limite les autres animations dans la ville.

Une autre association propose de faire la JAM sur une journée. Cela permet aux habitants de faire plusieurs événements dans la journée.

Elle a trouvé que c'était une bonne journée. Elle a pu remballer tranquillement et il y avait encore des stands et des habitants à 19h00.

Une association explique que son association a bien travaillé. Cependant, elle a noté quelques stands mal installés : un banc était placé devant un stand gênant le passage, un stand dont les adhérents ont une moyenne d'âge de 75 ans était placé devant un arbre avec un gros trou et une marche. Certaines associations avaient un stand complet, d'autres un demi stand. D'autres n'ont pas eu droit à électricité. Il faut donc créer et placer les stands en fonction de ce que veulent faire les associations. Il faut donc voir de façon plus précise le placement des stands. L'association avait pourtant proposé de travailler avec le SMRVA pour aider dans l'élaboration du plan. Par ailleurs, le SMRVA avait annoncé que le plan serait le même que l'année dernière, mais ce n'était pas le cas. De plus, il y a eu quelques couacs dans les inscriptions. Heureusement qu'une association a pu récupérer le stand vide d'une autre, à cause d'un regroupement associatif sur le même stand. Elle explique que cela fait 13 ans qu'elle participe à la JAM et donc quand elle propose son aide, il serait utile de l'accepter.

Enfin, l'association reconnaît qu'elle a vu du monde, mais déplore que Nathalie Lana ne soit pas passée voir toutes les associations, même pour juste dire bonjour. Elle fait remarquer que Julien Consalvi, adjoint à la démocratie participative, n'est pas passé non plus.

Une association s'est étonnée qu'il n'y ait rien sur le handicap, alors que cela avait été annoncé par la Mission Handicap lors d'une réunion précédente. Il n'y avait pas le label « Tous pas pareils, tous égaux ».

Une association explique qu'il y a eu un problème à l'inscription, mais qu'heureusement cela a pu s'arranger à la JAM. Elle fait remarquer qu'il était toujours difficile de retrouver une association sur le plan.

Une association explique qu'elle a trouvé son stand très bien. Elle indique qu'elle a reçu la visite du Maire, de Nathalie Lana et même du député. Elle s'interroge sur le comment les élus choisissent quels stands visiter. Cependant, elle remarque qu'elle a vu des tables vides toute la journée dans des stands. Des associations ne sont donc pas venues, y compris certaines qui devaient passer sur scène. Heureusement que le présentateur a bien géré ces absences et a bien organisé les passages pour combler les trous. Il faut savoir pourquoi les associations ne sont pas venues, et si c'est régulier sur les événements associatifs, ne plus les inviter.

Une association fait remarquer qu'il y a eu un gros problème de communication sur le stand de la Maison des Associations. En effet, il manquait le trois volets présentant la JAM, qui n'a pas été imprimé.

Une association fait remarquer que le SMRVA aurait pu prévenir qu'il fallait faire un panneau avec le nom de son association.

Nathalie Lana reconnaît qu'elle n'a pas pu voir toutes les associations. Elle a privilégié de rendre visite aux associations qu'elle n'a pas l'habitude de voir. Si les associations du CVA souhaitaient la voir, il aurait été bien que le CVA propose un moment pour la rencontrer. Elle ne peut pas passer dans toutes les associations, car cela prend trop de temps et elle ne peut pas discuter avec toutes. Elle a fait le tour de la JAM pour voir comment cela se passait et comment les habitants se promenaient.

Elle propose que pour l'année prochaine, le CVA réfléchisse comment organiser les choses.

Elle explique que la non impression du trois volets est un vrai sujet. La communication entre services a été compliquée.

Elle regrette pour les stands vides, c'est malheureusement comme tous les ans.

Elle reconnaît également un raté sur une association dont l'inscription s'est mal faite.

Fabrice Tarrit avoue qu'il est mal à l'aise. En effet, ce bilan ne fait remonter que des points négatifs, alors qu'il avait l'impression que nous essayions de mieux travailler ensemble. Il rappelle les difficultés de la Maison des Associations. Et pourtant, le service a effectué un gros travail sur le placement des stands et sur le flyer trois volets. Il admet qu'il y a eu des difficultés sur 4 ou 5 stands, mais il rappelle qu'il y en avait 198.

Il trouve que cela a été une belle JAM. Il a pu faire le tour sur plusieurs stands, qui ont plutôt fait des remarques agréables. Il est donc ressorti de la JAM avec des choses positives. Or, ce bilan donne plutôt une impression négative. Il rappelle qu'il a proposé la création de commissions, mais regrette qu'elles ne soient pas mises en place.

Il rappelle que les associations peuvent contacter la MAIC pour proposer leurs aides.

Enfin, il aurait souhaité un peu plus de tenue dans les propos, car certains ne sont pas agréables.

Claire et FRédéric, les Co-présidents du CVA, reconnaissent que cette JAM s'est bien déroulée et rassurent Fabrice Tarrit en indiquant qu'ils ont exprimé des remerciements aux agents des services qui œuvraient sur place. Cependant, ils s'accordent pour élaborer un message officiel de remerciements au SMRVA, avec copie à Nathalie Lana et Patrice Bessac.

Par ailleurs, ils rappellent que ce bilan a pour vocation à lever les points à améliorer pour les JAM prochaines.

Nathalie Lana convient que ces reproches sont de plusieurs ordres. Mais, les élus ont été extrêmement mobilisés. Plusieurs étaient présents.

Elle signale que c'est peut-être le rôle du CVA de prévenir les élus d'aller voir telle ou telle association.

Fabrice Tarrit indique qu'il dirige les élus pour voir quelques associations et que le CVA pourrait faire pareil. Il a vécu une belle JAM, et il ne comprend pas les reproches.

Nathalie Lana reconnaît qu'il y a toujours des stands vides et une communication à améliorer. Le mois de septembre est historiquement un mois rempli d'événements.

Fabrice Tarrit complète en indiquant qu'en effet c'est extrêmement tendu en ce moment pour le service, car il y a plein d'événements à organiser en même temps.

Mais, pour améliorer la fréquentation de la JAM, il pourrait être possible d'éviter des événements Ville le même jour.

Lucille Le Fèvre exprime que le retour des associations était positif. Elles avaient plaisir à se retrouver à la JAM, et à faire connaissance avec le public et les autres associations. Elle n'a pas pu voir toutes les associations, mais elle a bien aimé cette journée.

Elle remet en perspective les différentes choses exprimées dans ce bilan :

- Le rôle du CVA dans cette JAM
- Revoir l'organisation en amont et le jour même
- L'appui du CVA pour que les élus puissent rencontrer les associations qui en ont besoin
- Quelles animations le CVA a envie de proposer ? Où en est la dynamique du CVA pour proposer des animations comme le jeu de pistes, il y a un an ?
- Doit-on mettre des sanctions, et quelles sanctions souhaiterait le CVA pour les stands vides ?  
Ouverture d'une liste complémentaire pour combler les stands vides le jour J ?  
Mais si le CVA applique des sanctions, il faut réfléchir à l'impact.
- Le CVA doit aussi faire le retour des opinions des autres associations
- Quelles suites et méthodes de travail pour l'année prochaine
- Revoir les thématiques de placement des stands
- Quel roulement sur la scène ?
- Comment faire découvrir d'autres associations ?

Fabrice Tarrit revient sur la non présence du village Handicap, puisque le CVA ne le souhaitait pas.

Les associations répondent qu'en effet, le CVA ne souhaitait pas de village Handicap au sein de la JAM, mais que normalement des indicateurs « Tous pas pareils, tous égaux » devaient matérialiser les associations de handicap. Or, la Mission a enlevé l'événement « Tous pas pareils, tous égaux », mais elle n'a rien remis à la place. Les associations aimeraient travailler avec les élus, mais au lieu de cela, on est en train de s'opposer.

Lucile Le Fèvre propose un temps de rencontre de façon différente pour organiser la JAM.

Une association indique que dans une autre ville, les élus faisaient de la récupération de leur Journée des Associations en faisant des discours, ce qui n'est pas le cas à Montreuil. La JAM est la rencontre entre les associations et les élus, mais surtout la rencontre avec les habitants, et les autres associations.

Une association reconnaît que la JAM est multiple. Certaines associations veulent voir des élus, d'autres pas. Par ailleurs, elle ne sait pas comment les bénévoles peuvent s'occuper de leur association et du CVA.

Une association s'est étonnée de voir un grand stand pour l'organisation des JO 2024.

Une association décrit la distribution des flyers présentant le CVA sur les différents stands des associations. Distribuer ces flyers a permis de rencontrer d'autres associations pour présenter le flyer et le CVA. Ce qui a été principalement remonté des autres associations, ce sont les problèmes pour avoir des salles, ainsi que les difficultés dans les liens entre associations, les antennes et les centres sociaux. Mais également, les problèmes de relations avec la Ville.

Une association s'interroge sur la façon dont les associations, qui faisaient face aux magasins et qui se trouvaient dos à la JAM, l'ont vécu.

Lucile Le Fèvre propose de penser à la méthodologie de travail en amont pour préparer la JAM de l'année prochaine. Il faudra constituer un groupe de travail pour creuser les pistes.

Fabrice Tarrit rappelle quelques réflexions à mener :

- espaces thématiques ou indifférencié,
- qui mettre sur la scène : des anciennes et des nouvelles associations, ou que des nouvelles pour la découverte
- organisation et liens avec la ville
- travail en communication

Il rappelle que cette année, cela a été très compliqué avec les difficultés de personnel dans le service.

Les associations ont bien conscience des difficultés du SMRVA. Nous sommes sur une année de transition avec les départs d'Alexandre Bailly et Quentin Foucal, et la moitié des effectifs en moins à la MAIC. Cependant, même si « on se dit les choses », il n'y a pas de méchancetés. Certaines associations existent depuis 30 ans. Si elles sont intégrées au CVA depuis toutes ces années, c'est qu'elles veulent travailler avec le SMRVA.

Claire et Frédéric concluent ce bilan et rappellent qu'ils vont faire un courrier pour remercier les agents du SMRVA.

## II Relance des P'tits Dej

Lucile Le Fèvre rappelle que nous sommes en retard sur notre calendrier des P'tits Dej, car nous devions en faire un à la rentrée. Mais, elle a bien compris le souhait du CVA de refaire ces P'tits Dej. Donc, elle questionne le CVA sur la manière, et dans quel but, faire ces P'tits Dej. Faut-il les thématiser ou pas ? Les ouvrir à toutes les associations ou pas ?

Par ailleurs, elle demande ce que le CVA souhaite mettre dans ce premier P'tit Dej.

Un film/une vidéo a été réalisé(e) sur le CVA il y a quelques années, on pourrait en refaire un ? (FRédéric : il s'agit de la présentation du projet « Une Maison des Associations à la hauteur de vos ambitions » pour la Saison 2 du Budget Participatif).

Le 1<sup>er</sup> P'tit Dej pourrait avoir lieu en novembre. Mais, cela pourra être risqué d'utiliser la cour de la salle Franklin. Or, s'il y a du monde, on ne pourra pas tous tenir dans la salle Franklin. Donc, où le faire ? On n'a pas vraiment le choix pour avoir un espace aussi modulable.

Par ailleurs, il semble à tous très intéressant d'inviter les nouvelles associations.

Le premier P'tit Dej est fixé au 19 novembre 2022, de 10h à 12h. L'accueil s'effectuera à partir de 9h30. Il ne sera pas thématisé, mais il aura pour objectif de présenter le CVA, et que les associations anciennes et nouvelles se rencontrent.

Le deuxième P'tit Dej portera sur le contrat d'engagement républicain ([https://fr.wikipedia.org/wiki/Loi\\_confortant\\_le\\_respect\\_des\\_principes\\_de\\_la\\_République](https://fr.wikipedia.org/wiki/Loi_confortant_le_respect_des_principes_de_la_République)).

Pour organiser le premier P'tit Dej, il faudrait la liste des nouvelles associations. Lucile Le Fèvre prend en charge ce recensement.

La partie discours sera constituée d'une intervention de Nathalie Lana, des Co-présidents, puis du SMRVA. Si le Maire est présent, il passera bien sûr en premier.

Il faudra du matériel de présentation, mais lequel.

Lucile Le Fèvre propose d'organiser un groupe de travail. Elle fera un framadate pour que chacun puisse indiquer ses disponibilités.

### III Evolution du CVA

Nous reprenons quelques évolutions à court terme :

- Le Logoscope : il ne pourra être constitué qu'une fois la liste des associations composant le CVA finalisée
- Réfléchir au dépliant expliquant le CVA, le SMRVA, et surtout leurs relations
- Préparer l'affiche pour appeler les candidats aux élections
- Commencer à préparer l'AG. Nous sommes en attente de confirmation, mais elle devrait se dérouler au Théâtre Berthelot. Une fois la date déterminée (fin mars début avril), nous élaborerons les actions à effectuer par retro planning.
- Mettre à jour la partie CVA sur le site officiel sur la ville, car elle n'a pas été actualisée depuis 2019. Pour cela, le SMRVA cherche à savoir qui s'occupe de le mettre à jour. Un groupe de travail est constitué pour travailler sur la refonte de la partie CVA sur le site : Nathalie Baneux, Anne Dunoyer et Frédéric Marion. Cependant, le SMRVA doit voir ce qu'on peut mettre sur le site de la ville. Ensuite, les associations du CVA décideront si elles font un site pour elles avec la présentation des associations du CVA, par exemple.
- Réfléchir à la façon dont le CVA peut travailler avec des structures de secteur
- Faire connaître la salle Micheline Marquis, au 172 bd Théophile Sueur (Gaylord Le Chequer : <https://www.facebook.com/1359384777444165/posts/3312954658753824/>)

### IV Points divers

Pas de points divers.

Fin de la réunion à 20h46

*La date de la prochaine Plénière reste à fixer.*